



Gebruikersonderzoek
DBNL.org

Bernard Nieuwendijk
Loes Wevers

Managementsamenvatting

- > Het onderzoek leverde een prachtige respons op.
 - Er is sprake van 'fans': dit onderzoek geeft antwoord op de vraag wat huidige gebruikers vinden van DBNL. Hoe minder betrokken of potentiële gebruikers naar DBNL kijken, is hierin niet meegenomen.
 - Gebruikers zijn redelijk homogeen: er zijn marginale verschillen tussen de verschillende dwarsdoorsneden van doelgroepen. Op sommige aspecten zijn er grote verschillen, maar dit aantal aspecten is zeer gering.
 - Er is een grote groep 'andere' gebruikers, die de website veelvuldig voor hun plezier/uit algemene interesse gebruiken.

- > De primaire vraag – inzicht verkrijgen in de doelgroepen die de website gebruiken – is beantwoord.
 - We hebben inzicht in de gebruikersprofielen: hoe gebruiken zij de website, hoe zoeken zij, geografie, etc.
 - Deze profielen zijn verder ingekleurd middels quotes.

- > Algemene resultaten:
 - In de ogen van huidige gebruikers mag er veel behouden blijven... Maar het zijn dan ook fans.
 - De grootste verbeterpunten zijn de zoekfunctie en de overzichtelijkheid van de website.
 - Gebruikers zijn zeer geneigd om DBNL aan anderen aan te raden.
 - Belangrijk is dat DBNL betrouwbaar is. Voor sommige groepen is een gratis aanbod van belang.

- > Potentiële verbeterpunten:
 - Verbeteren van zoekfunctie, eventueel toevoegen van 'peer reviews' (anderen lezen ook...).
 - Overzichtelijker maken van de website.
 - Design aanpassen (leesbaarheid (lettertype en kleur), printbaarheid, etc.).
 - Bij keuzes ten aanzien van het verbeteren van de website, kan rekening gehouden worden met de wensen van diverse doelgroepen. Sommige doelgroepen hechten meer waarde aan specifieke aspecten dan andere doelgroepen, denk aan de aanwezigheid van de scan van het originele document en het verbinden van teksten door middel van links.

Inhoudsopgave

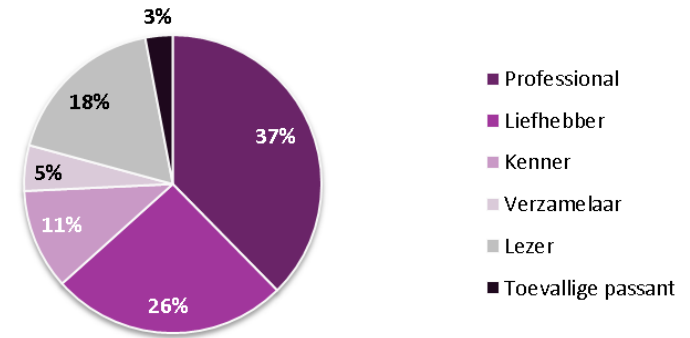
- > Respons
- > Bezoek aan DBNL en rol van DBNL
- > Bekendheid en gebruik van functies DBNL.org
- > Belang diverse aspecten DBNL en stellingen
- > Aanbevelingsgeneigdheid
- > Andere bronnen
- > Crossings naar doelgroep
- > Bijlage

- > Enquête via 2 wegen bereikbaar:
 - Lay-over op de website DBNL.org
 - E-mail aan de database met nieuwsbriefleden

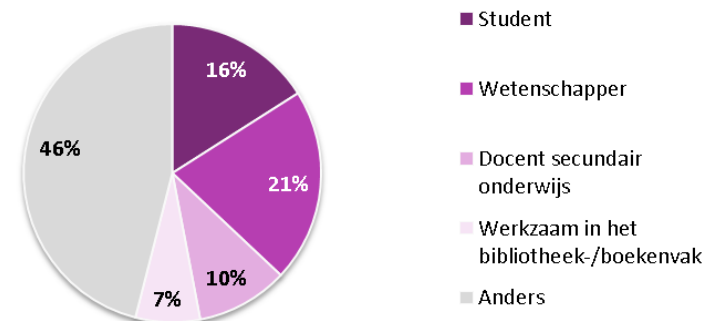
- > Respons
 - 3.137 respondenten hebben de enquête geopend
 - 2.399 respondenten hebben de enquête volledig ingevuld (76% van begonnen)
 - Uitval is niet hoger dan bij andere enquêtes
 - Uitval vindt vooral plaats in het begin van de vragenlijst
 - 85% van de respondenten (2.043) had DBNL.org eerder bezocht en heeft de vervolgvragen ingevuld, de overige 15% (356) zijn weggeleid uit de vragenlijst.

- > In relatie tot DBNL.org ziet...
 - ... ruim een derde van de respondenten zichzelf als professional.
 - ... ruim een kwart zichzelf als liefhebber.
 - 18% zichzelf als lezer.
 - 11% zichzelf als kenner.
- > De groep respondenten...
 - Herkent zich beperkt in de categorieën: 46% zegt 'anders' te zijn.
 - Bestaat voor 21% uit wetenschappers.
 - Bestaat voor 16% uit studenten.
 - Bestaat voor 10% uit docenten in het secundair onderwijs.
 - Bestaat voor 7% uit mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek- of boekenvak.

In welk van de typeringingen hieronder in relatie tot DBNL.org herkent u zichzelf het meest?



Kunt u aangeven in welke omschrijving u zichzelf het meest herkent?

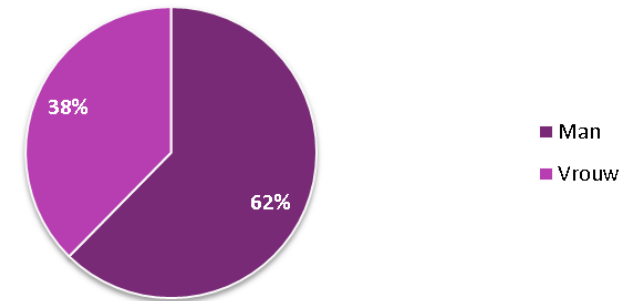


Respondenten

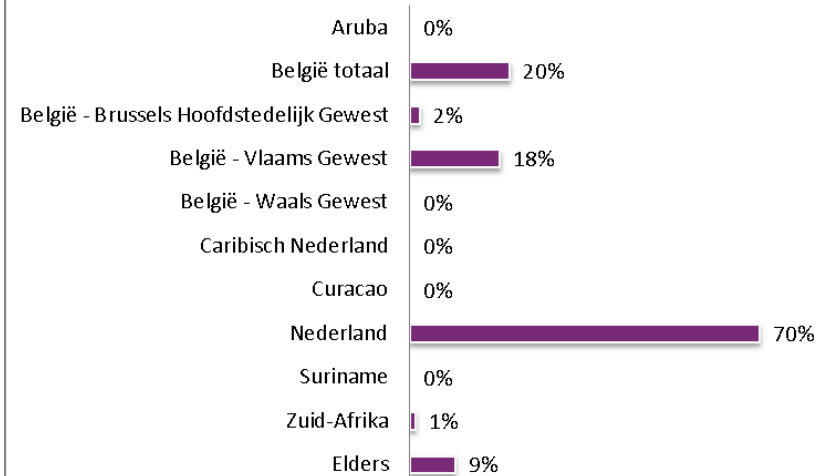
- > Een meerderheid van de respondenten (62%) is man.
- > Een ruime meerderheid van de respondenten woont in Nederland (70%).
- > 20% van de respondenten woont in België, waarvan een ruime meerderheid in het Vlaams Gewest.
- > De respons uit andere landen is divers.



Verhouding man/vrouw



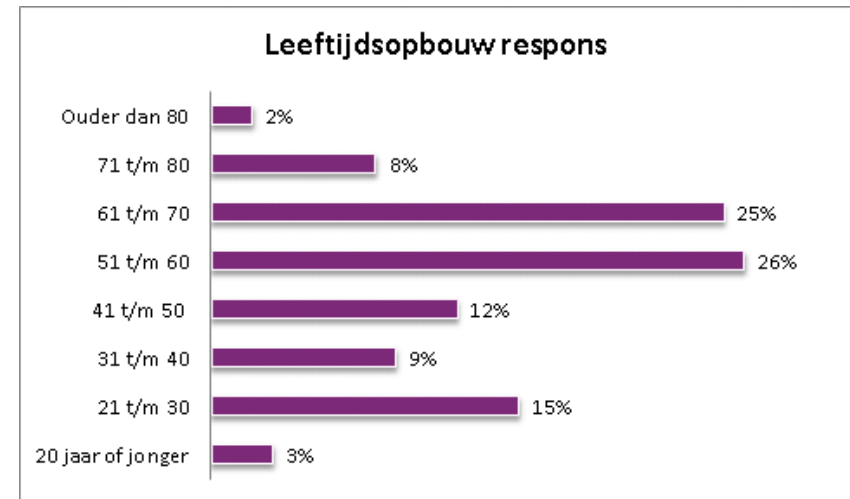
Woonachtig in...



Respondenten

- > De respons blijkt redelijk te zijn vergrijsd, het aandeel jonge respondenten is beperkt.
- > Ruim de helft van de respondenten is tussen de 51 en 70 jaar.
- > 10% van de respondenten is ouder dan 70.
- > 15% van de respondenten is tussen 21 en 30 jaar.
- > 21% van de respondenten is tussen de 31 en 50 jaar.

Leeftijdsoopbouw respons	Percentage
20 jaar of jonger	3%
21 t/m 30	15%
31 t/m 40	9%
41 t/m 50	12%
51 t/m 60	26%
61 t/m 70	25%
71 t/m 80	8%
Ouder dan 80	2%



Respondenten

- > De herkomst van respondenten en de herkomst van websitebezoekers volgens Google Analytics lopen slechts beperkt uiteen.
- > Het aandeel respondenten uit Nederland is licht oververtegenwoordigd, het aantal respondenten uit België is licht ondervertegenwoordigd.
- > Mensen die 'elders' wonen, zijn licht ondervertegenwoordigd in de respons.
- > Het grootste aandeel van het bezoek uit 'andere' landen komt uit Duitsland, Frankrijk, de Verenigde Staten, het Verenigd Koninkrijk en Italië. Dit komt sterk overeen met de respons.

Land	Respons	Analytics
Aruba	0%	0%
België totaal	20%	25%
België - Brussels Hoofdstedelijk Gewest	2%	
België - Vlaams Gewest	18%	
België - Waals Gewest	0%	
Caribisch Nederland	0%	0%
Curacao	0%	0%
Nederland	70%	62%
Suriname	0%	1%
Zuid-Afrika	1%	1%
Elders	9%	11%



GEBRUIK VAN DBNL.ORG

Bezoek aan DBNL.org

Respons:

- > Bijna de helft van de bezoekers ging rechtstreeks naar DBNL.org.
- > 35% kwam op DBNL.org terecht via een zoekopdracht.
- > De respondenten gebruiken DBNL.org veelvuldig:
 - 28% gebruikt DBNL.org ongeveer eens per maand
 - Bijna een kwart (23%) gebruikt DBNL.org eens per twee weken
 - 30% gebruikt DBNL.org minimaal eens per week.

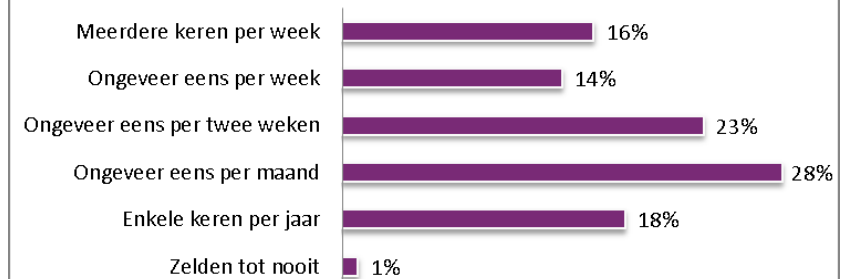
Praktijk (Google Analytics, 1 jan – 6 mei):

- > 74% via organic search
- > 15% referral
 - 21% encyclo.nl
 - 18% Wikipedia
 - 6% eReaders.nl
 - 3% literatuurgeschiedenis.nl
- > 10% direct
- > Conclusie: de respons is waarschijnlijk niet representatief voor de totale groep gebruikers van DBNL.org. Wel representeert deze respons waarschijnlijk de 'harde kern' van gebruikers.

Hoe kwam u terecht op DBNL.org?



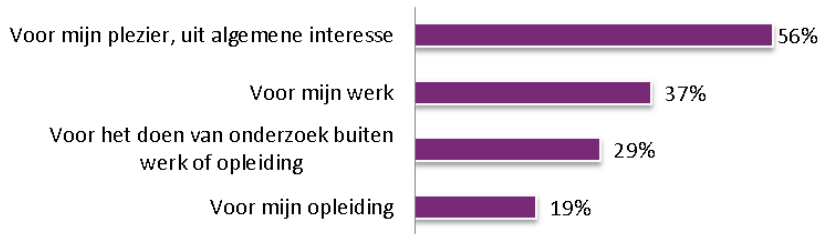
Hoe vaak gebruikt u DBNL.org?



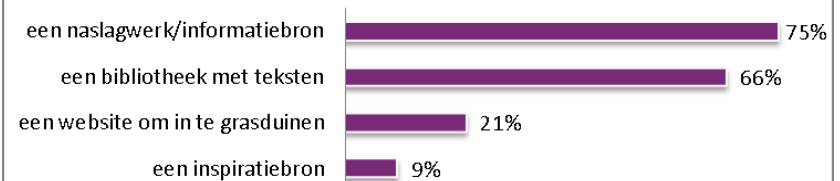
Rol van DBNL.org

- > Ruim de helft van de respondenten gebruikt DBNL.org vooral voor hun plezier/uit algemene interesse.
- > 37% van de respondenten gebruikt DBNL.org voor hun werk; 19% gebruikt DBNL.org voor hun opleiding.
- > 29% gebruikt DBNL.org voor het doen van onderzoek buiten werk of opleiding.
- > Voor 75% van de respondenten is DBNL.org een naslagwerk/informatiebron.
- > Twee derde van de respondenten vindt DBNL.org een bibliotheek met teksten.
- > 21% gebruikt de website om in te grasduinen.
- > 9% gebruikt de website als inspiratiebron.

Waar gebruikt u DBNL.org vooral voor?

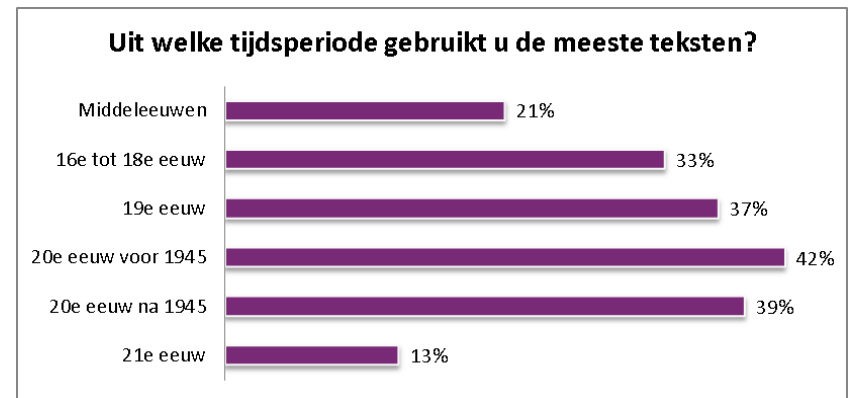
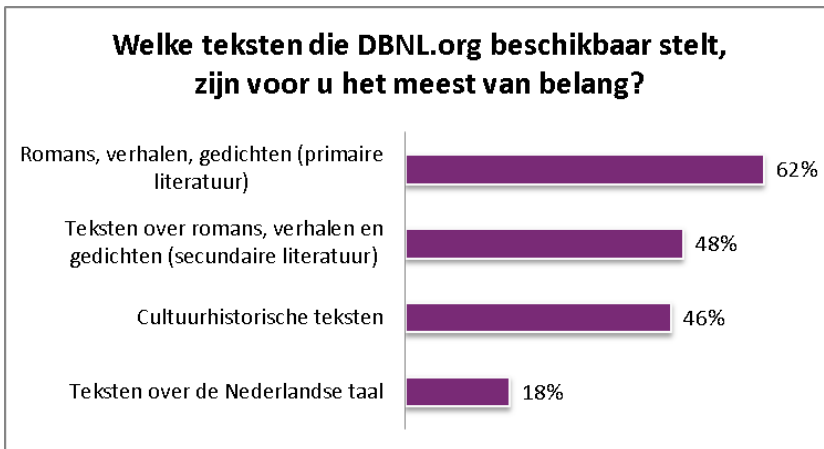


DBNL.org is voor mij...



Gebruik van teksten

- > Respondenten hechten het meeste belang aan de primaire literatuur.
- > Dit wordt op afstand gevolgd door secundaire literatuur en cultuurhistorische teksten.
- > 18% van de respondenten hecht belang aan teksten over de Nederlandse taal.
- > Respondenten gebruiken teksten uit diverse tijdsperiodes.
- > Vooral teksten uit de 20^e eeuw voor 1945 en de 20^e eeuw na 1945 worden door veel respondenten gebruikt, evenals teksten uit de 19^e eeuw.
- > De teksten uit de 21^e eeuw worden het minst gebruikt (13%).

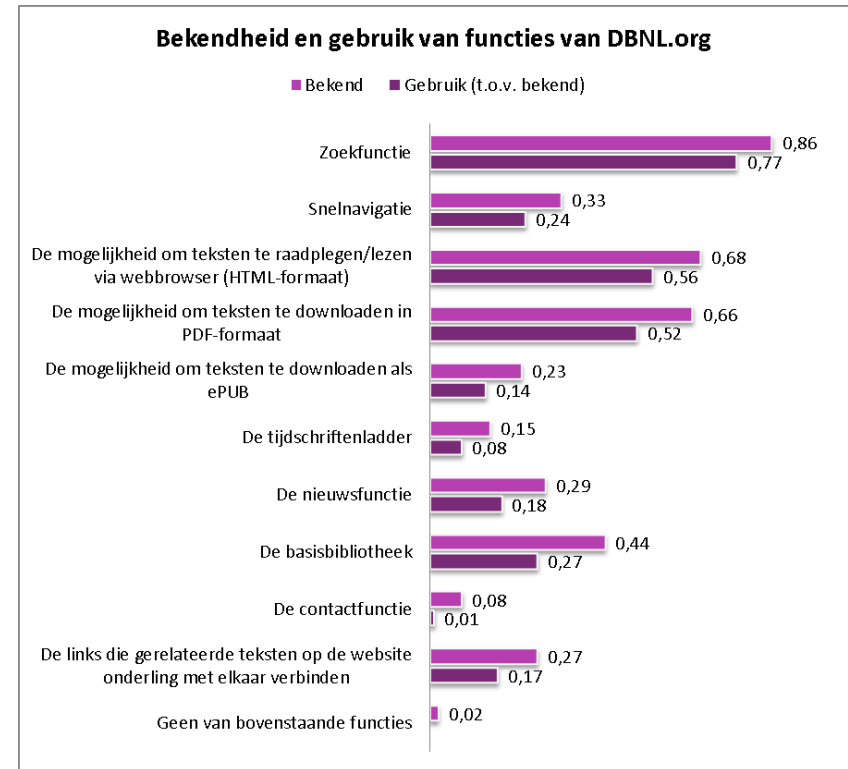




FUNCTIES VAN DBNL.ORG

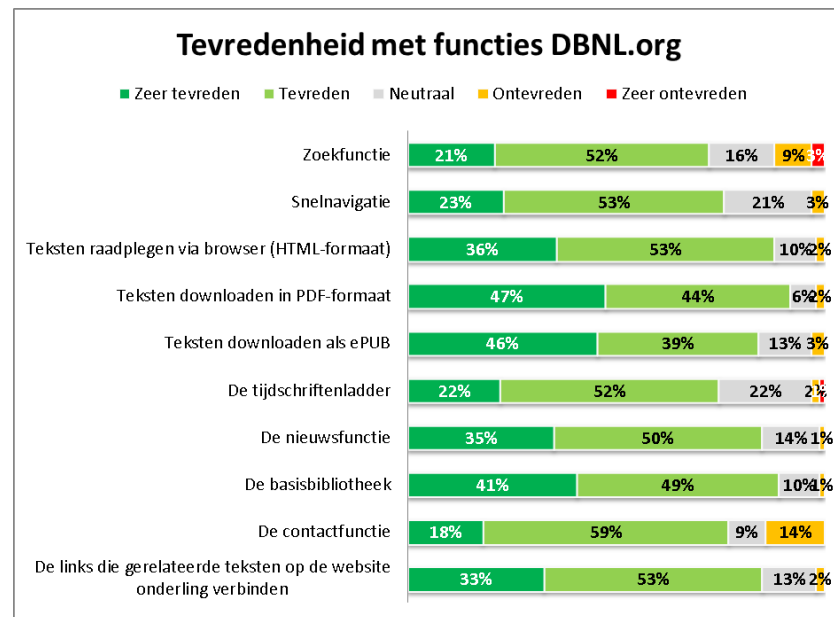
Bekendheid en gebruik

- > De zoekfunctie is het meest bekend, gevolgd door de mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via de webbrowser en de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat.
- > Van deze 3 functies is ook het gebruik relatief hoog.
- > De basisbibliotheek is bij bijna de helft van de respondenten bekend (44%), 27% van hen gebruikt de basisbibliotheek.
- > De snelnavigatie is bij een derde van de respondenten bekend, bijna een kwart van hen gebruikt de snelnavigatie.
- > De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden zijn bij 27% van de respondenten bekend; hiervan gebruikt 17% de links.



Tevredenheid met functies

- > Respondenten zijn over het algemeen tevreden over de functies van DBNL.org die zij gebruiken.
- > Het meest tevreden zijn zij over de basisbibliotheek en de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat.
- > Respondenten die de links die teksten op de website verbinden gebruiken (14% van totaal), zijn hier tevreden over.
- > Respondenten zijn het minst tevreden over de zoekfunctie en de contactfunctie.

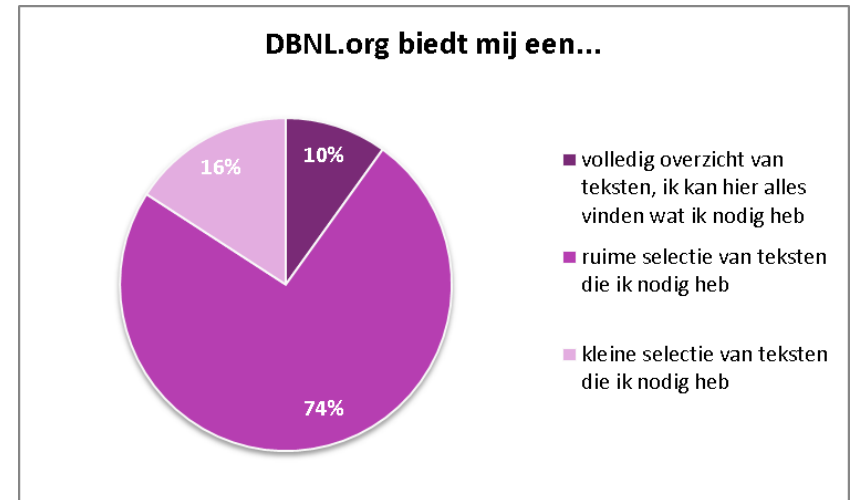




BELANG ASPECTEN EN OORDEEL OVER DBNL.ORG

Aanbod aan teksten

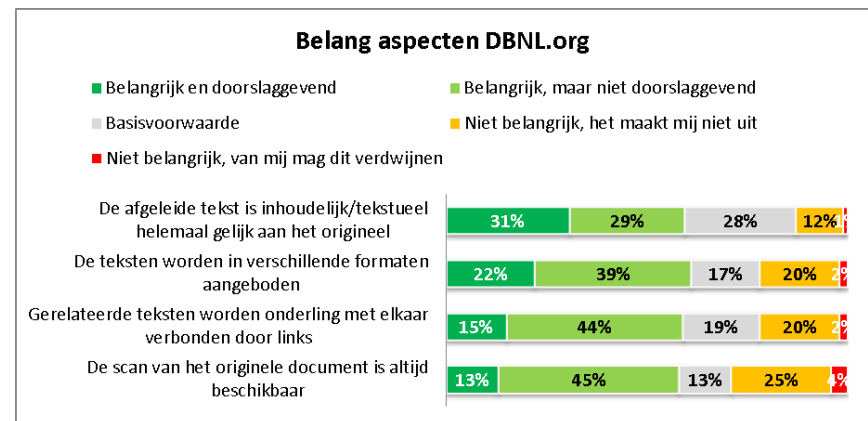
- > 74% van de respondenten vindt dat DBNL.org een hen een ruime selectie biedt van teksten die zij nodig hebben.
- > 10% vindt dat DBNL.org hen een volledig overzicht van teksten biedt, zij kunnen hier alles vinden wat ze nodig hebben.
- > 16% vindt dat DBNL.org hen een kleine selectie van teksten biedt die zij nodig hebben.
- > Wat mensen missen is zéér divers. Zij benoemen hier vooral een actueel / volledig aanbod, maar geven vaak aan dat zij begrijpen dat dit niet mogelijk is.



Belang aspecten DBNL.org

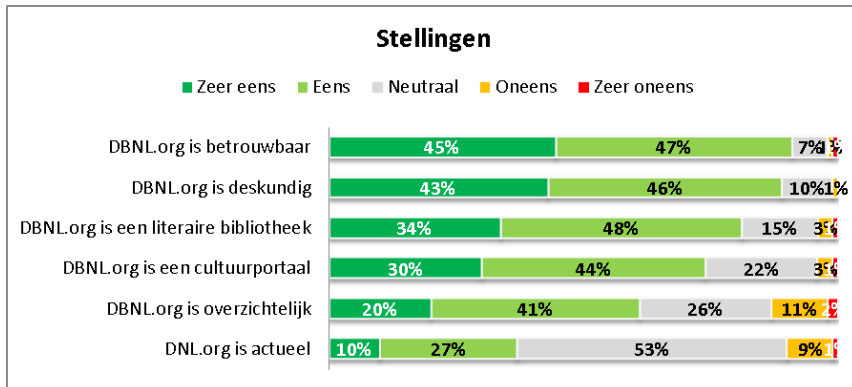
- > Alle genoemde aspecten zijn voor minimaal de helft van de respondenten belangrijk in het gebruik (al dan niet doorslaggevend).
- > Vooral 'de afgeleide tekst is inhoudelijk/tekstueel helemaal gelijk aan het origineel' is van grote waarde voor gebruikers:
 - 31% vindt dit belangrijk en doorslaggevend
 - 29% vindt dit belangrijk, maar niet doorslaggevend
 - 28% vindt dit een basisvoorwaarde
- > Ook het aanbieden van de teksten in verschillende formaten is voor respondenten belangrijk:
 - 22% vindt dit belangrijk en doorslaggevend
 - 39% vindt dit belangrijk, maar niet doorslaggevend
 - 17% vindt dit een basisvoorwaarde
- > De aanwezigheid van de scan van het originele document is voor respondenten het minst van belang:
 - Voor 25% van de respondenten maakt dit niet uit
 - 4% van de respondenten vindt het onbelangrijk en vindt dat het mag verdwijnen

- > Het verbinden van gerelateerde teksten middels links is relatief belangrijk, hoewel vaak niet doorslaggevend in het gebruik van DBNL.org:
 - 15% vindt dit belangrijk en doorslaggevend
 - 44% vindt dit belangrijk, maar niet doorslaggevend
 - 19% vindt dit een basisvoorwaarde
 - 22% vindt het verbinden van teksten niet belangrijk. Een ruime meerderheid van hen zegt dat het niet uitmaakt, volgens 2% mag dit ook verdwijnen.



- > Respondenten vinden DBNL.org in hoge mate betrouwbaar en deskundig.
- > Zij vinden de website beperkt actueel en oordelen divers over hoe overzichtelijk de website is.
- > Zij zijn het in grote mate eens met de stelling dat DBNL.org een literaire bibliotheek is (82%); 74% is het (zeer) eens met de stelling dat DBNL.org een cultuurportaal is.

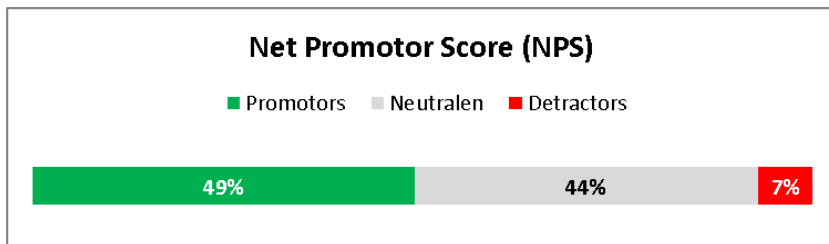
- > DBNL.org is in de ogen van respondenten niet/nauwelijks actueel:
 - 37% is het (zeer) eens met de stelling dat DBNL.org actueel is
 - 53% oordeelt hier neutraal over
 - 10% is het (zeer) oneens met de stelling dat DBNL.org actueel is
- > De mening over de overzichtelijkheid van de website varieert:
 - 61% is het (zeer) eens met de stelling dat DBNL.org overzichtelijk is
 - 26% oordeelt hier neutraal over
 - 13% is het (zeer) oneens met de stelling dat DBNL.org overzichtelijk is



DBNL heeft échte fans

> Zéér hoge Net Promotor Score van **+42!**

- NPS = Promotors – Detractors
- NPS = (% 9 of 10) – (% 0 t/m 6)



- > Gemiddelde cijfer voor aanbevelingsgeneigdheid is een 8,4.
- > 34% van alle respondenten geeft een 10 als cijfer voor aanbevelingsgeneigdheid.

Ik zou DBNL aanraden als iemand op zoek is naar een primaire of secundaire literaire tekst.

Ik raad de website aan studenten aan.

DBNL is een goede, gedegen, betrouwbare informatiebron.

Ik wijs mensen uit mijn omgeving regelmatig op de mogelijkheden van het raadplegen van secundaire literatuur.

Zeker voor vakgenoten, maar ook voor lezers in het algemeen biedt DBNL een schat van informatie.

Het is een degelijk werkinstrument!

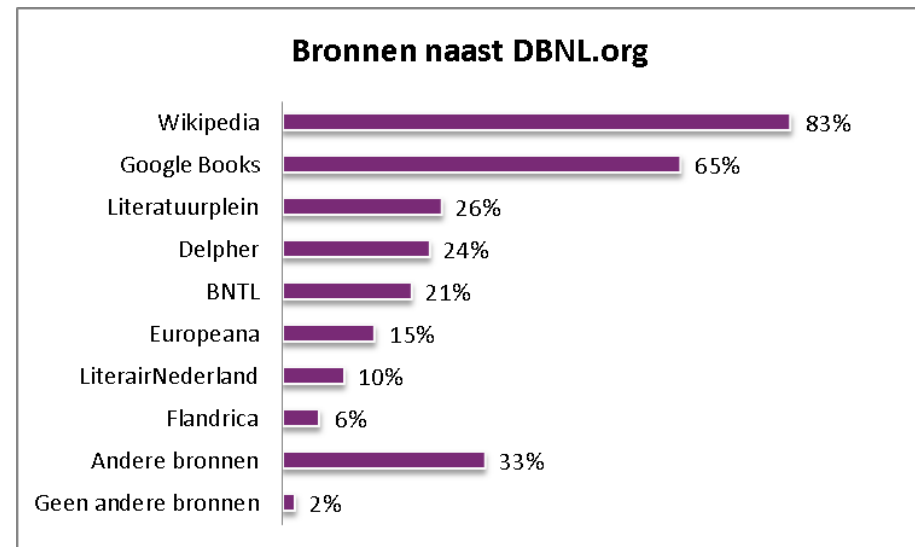
Het is een bron waar je snel teksten kunt vinden die je anders alleen door omslachtig en tijdrovend bibliotheekbezoek kunt bereiken.



ANDERE BRONNEN

Andere bronnen

- > Naast DBNL.org gebruiken respondenten voornamelijk Wikipedia (83%) en Google Books (65%).
- > Alle andere bronnen volgen op geruime afstand, aangevoerd door Literatuurplein (26%), Delpher (24%) en BNTL (21%).
- > 33% van de respondenten gebruikt andere bronnen. De antwoorden zijn divers. Veelgenoemde bronnen zijn:
 - Gutenberg
 - Archive.org
 - Literatuurgeschiedenis.nl
 - Jstor
 - Picarta
 - Gallica
 - Bibliotheek/bibliotheken



Voorbeelden van andere websites

- > Verscheidene respondenten weten geen voorbeelden van andere websites te benoemen
 - “Volgens mij is DBNL.org net een voorbeeld voor andere websites.”
- > Overzichtelijkheid, gemakkelijk zoeken (op de website en in teksten)
 - Google, Google Books, Bol.com, Wikipedia, Jstor.org.
 - “Een betere zoekmachine op uw site: ik gebruik de zoekmachine van Google om teksten te vinden op DBNL. Ik gebruik nooit de zoekmachine van DBNL.”
 - “Er mag meer overzicht zijn op de website. De lijsten met auteurs en teksten zijn handig, maar deze moeten ook te vinden zijn m.b.v. de zoekfunctie. Bovendien zijn de menu's niet overzichtelijk.”
 - “De zoekfunctie geeft bij deze websites bijna altijd direct een duidelijk overzicht van alle relevante resultaten. Als het er teveel zijn, kun je makkelijk inperken door nog een extra woord toe te voegen. Bij DBNL.org heb ik altijd het idee dat ik resultaten mis doordat de zoekfuncties vaag zijn/niet optimaal werken...”
 - “De site van Wikipedia is enorm overzichtelijk, de DBNL kan daar een voorbeeld aan nemen. Voorbeeld: niet meer noten aan de linkerkant van het scherm (dat is onhandig met printen), maar onderaan, of te raadplegen door erop te klikken (of beiden).”
 - “Doorzoekbaarheid en gebruiksvriendelijkheid.”
 - “Zoekfunctie, welke woorden, namen, termen komen voor in de tekst, waar en hoe vaak, etc.”
- > Teksten als geheel presenteren
 - Google Books
 - “Zoekresultaten overzichtelijk(er) presenteren. Een boek als geheel laten zien (zodat men 'volgende pagina' niet elke keer hoeft aan te klikken als men verder wil lezen). Een overzicht van alle pagina's van een boek laten zien. Je eigen bibliotheek maken waar je je favoriete of gelezen boeken plaatst.”
- > Compleetheit en betrouwbaarheid
 - BNTL, Gallica, Schrijversgewijs, Literatuurgeschiedenis.nl, <http://www.cervantesvirtual.com>
 - “Een fantastische, overzichtelijke en naar compleetheit strevende website.”
 - “Bij secundaire literatuur zoek ik vaak naar de betrouwbaarheid ervan: is de info al 'ingehaald' door nieuwere publicaties? Ik snap dat er voornamelijk rechtenvrije artikelen in staan, maar een koppeling met bv. de BNTL zou erg waardevol zijn.”
 - “Hoewel Schrijversgewijs enkel gericht is op Vlaamse letterkunde, levert deze website een goed voorbeeld omtrent lay-out, gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid en volledigheid. Vooral de gedetailleerde en correcte bibliografieën bij elke auteur vormen een meerwaarde.”
 - “Ook basisinformatie geven, samenvattingen e.d. Soms is het moeilijk in de overvloed aan artikelen en teksten de basisinformatie te vinden.”
 - “Compleet binnen haar gebied, overzichtelijk, meertalig en (meestal) snel!”
- > Peer reviews
 - Bol.com
 - “Andere lezers van deze tekst raadpleegden ook...”
 - “De gebruiker wijzen op verwante literatuur.”
 - “Wat andere onderzoekers lezen.”
- > Lay-out: leesbaar en levendig
 - Blendle, De Correspondent, Groene.nl, NOS.nl, literatuurgeschiedenis.nl
 - “Andere websites bieden veel meer leesgemak. De HTML-pagina's bestaan uit kleine letters die niet te vergroten zijn, bevatten altijd dezelfde (doffe) kleuren, en het vinden van noten is lastig. De onleesbaarheid van de teksten, wordt ook vaak opgemerkt door mijn studiegenoten en docenten aan de universiteit. Veel mensen printen de tekst daarom maar gewoon uit.”
 - “Pagina's op literatuurgeschiedenis zijn een beetje levendiger (foto's, kleur, sommige belangrijke delen van de tekst zijn bold) dan op DBNL.”



CROSSINGS NAAR DOELGROEP

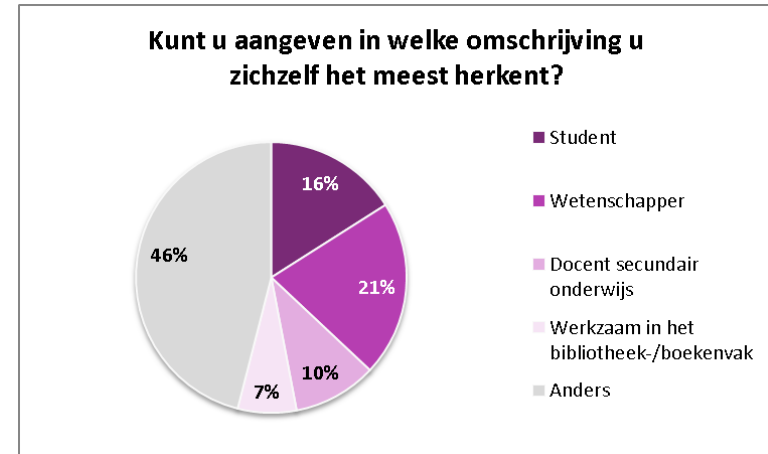
5 doelgroepen

> DBNL categoriseerde 5 doelgroepen:

- Student in het domein van de Nederlandse literatuur, taal of cultuurgeschiedenis
- Wetenschapper in het domein van de Nederlandse literatuur, taal of cultuurgeschiedenis
- Docent in het secundair onderwijs
- Werkzaam in het bibliotheek- en boekenvak
- Anders

> De respons is als volgt verdeeld:

- 16% studenten
- 21% wetenschappers
- 10% docenten in secundair onderwijs
- 7% werkzaam in het bibliotheek-/boekenvak
- 46% anders



> De categorie 'anders' is zeer divers. Deze categorie bestaat o.a. uit gepensioneerden, die vroeger in één van de bovengenoemde categorieën werkzaam waren.

> 40% van de doelgroep 'anders' omschrijft zichzelf als 'liefhebber'.

> Op de volgende slides noemen we de belangrijkste verschillen tussen doelgroepen. Belangrijk hierbij is dat de verschillen vaak zeer beperkt zijn.

Studenten

Gemiddelde leeftijd is 31.

Ik ben een 'grootverbruiker' van DBNL, ik bezoek de website vaak.

Ik werd tijdens mijn studie naar DBNL verwezen. Regelmatig raad ik DBNL aan mijn medestudenten aan (NPS + 32).

Naast DBNL gebruik ik Wikipedia, Google Books en soms ook BNTL.

- > Ik gebruik DBNL voor mijn studie.
- > DBNL is een kosteloze informatiebron en naslagwerk; de website bespaart me geld en tijd.
- > Ik gebruik vooral primaire en secundaire literatuur. Mijn focus ligt op teksten uit de 16^e tot 18^e eeuw, maar ik lees ook teksten uit de 20^e en 19^e eeuw.
- > Het aanbieden van teksten die gelijk zijn aan het origineel, vind ik belangrijk. Ik vind het belangrijk dat de informatie op de website betrouwbaar is.
- > Ik vind DBNL niet altijd overzichtelijk.
- > De zoekfunctie van DBNL werkt niet prettig, ik zoek vaak via Google.

Studenten

Ik bezoek DBNL.org vaak, soms wel meerdere keren per week.

Ik gebruik DBNL.org vaak, maar soms moet ik even zoeken naar de juiste teksten... Ik vind het niet zo overzichtelijk.

Voor mij is het belangrijk dat de tekst op de website gelijk is aan het origineel.

Ik gebruik DBNL.org voor teksten en informatie over primaire literatuur.

Ik zoek ook vaak informatie via Wikipedia en Google Books.

Voor mijn opleiding zoek ik vaak teksten uit de 16^e tot 18^e eeuw.

Ik kwam voor het eerst bij DBNL.org terecht, omdat er bij mijn studie naar werd verwezen.

Soms staat een artikel wel vermeld, maar kan het niet geraadpleegd worden. Dat is erg jammer, omdat ik zo soms informatie mis.

Jullie hebben werkelijk een goudmijn aan teksten, maar: lastig te vinden op de site!

Als student Nederlands is DBNL voor mij een zeer belangrijke bron van info. Ik weet ook dat de info op de site betrouwbaar is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld Wikipedia.

Studenten – DBNL is voor mij...

... een belangrijke kennisbank, die ik voor mijn studie- en interessegebied altijd kan raadplegen. Het bespaart mij daarnaast veel geld, omdat ik de teksten niet hoeft te kopen.

... een van de belangrijkste letterkundige bronnen, die ik voor mijn opleiding Taal- en letterkunde: Nederlands-Latijn zeer vaak gebruik. Bovendien durf ik er in mijn vrije tijd ook wel eens naar toe te surfen.

... heel handig en compleet; ik zou niet zonder kunnen.

... een prachtige toegankelijke database.

... een handige site waar Google mij naar verwijst wanneer ik historische teksten zoek.

... zeer handig voor mijn studie! De site is ook erg toegankelijk voor mensen die niks van literatuur afweten. (Mijn profielwerkstuk in de zesde klas was gebaseerd op studies uit DBNL.)

... een bijna onmisbaar instrument.

... een mooie site om regelmatig te grasduinen.

... een kostenbesparing.

... een belangrijke bron van informatie en steeds de eerste site die ik bezoek als ik betrouwbare informatie nodig heb over Nederlandse letterkunde (en in mindere mate Nederlandse taalkunde).

... een website waar ik met name primaire bronnen en werken van voor 1650 sneller kan screenen met behulp van de zoekfunctie.

... een belangrijke en vaak zeer verrassende informatiebron.

... een digitaal naslagwerk met afdoende informatie en een efficiënte databank.

- > Studenten typeren zichzelf vooral als 'professional' (onder gemiddeld) en 'lezer' (boven gemiddeld).
- > Studenten zijn 'grootgebruikers' (in frequentie) van de website:
 - 23% bezoekt de website meerdere keren per week.
- > Studenten zijn behoorlijk geneigd DBNL.org aan te bevelen.
- > Wel zijn zij hier het minst toe geneigd van alle doelgroepen.
 - Gemiddeld cijfer is een 8,2.
 - De Net Promotor Score is + 32.
- > Studenten hechten meer dan gemiddeld waarde aan het feit dat de afgeleide tekst (HTML) inhoudelijk/tekstueel helemaal gelijk is aan het origineel.
- > Studenten zijn het vaker dan gemiddeld oneens met de stelling dat DBNL.org overzichtelijk is.
- > 83% van de studenten gebruikt DBNL.org voor hun opleiding, 36% doet dat uit plezier/interesse.
- > DBNL.org is voor hen voornamelijk een naslagwerk/informatiebron en een bibliotheek met teksten.
- > Studenten maken het meest gebruik van primaire en secundaire literatuur. Vooral het gebruik van secundaire literatuur is bovengemiddeld.
- > Studenten gebruiken vooral teksten uit de 16^e tot 18^e eeuw, gevolgd door teksten uit de 20^e eeuw en 19^e eeuw.
- > Studenten kennen vooral de zoekfunctie, de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF formaat en de mogelijkheid om teksten te raadplegen via de webbrowser. Dit zijn dan ook de meest gebruikte functies.
- > Wikipedia en Google Books zijn belangrijke andere bronnen voor studenten, op afstand gevolgd door BNTL.

Wetenschappers

Gemiddelde leeftijd is 53.

Ik ben een 'grootverbruiker' van DBNL, ik bezoek de website vaak.

Ik heb DBNL al veelvuldig aan anderen aangeraden en blijf dat ook doen (NPS + 61).

Naast DBNL gebruik ik Wikipedia, Google Books en soms ook BNTL, Delpher en diverse andere bronnen.

- > Ik gebruik DBNL voornamelijk voor mijn werk, maar soms gebruik ik het ook voor onderzoek buiten mijn werk.
- > DBNL is voor mij een betrouwbaar naslagwerk en een gedienstig assistent in mijn onderzoek.
- > Ik gebruik zowel primaire en secundaire literatuur als cultuurhistorische teksten. Ik gebruik een veelheid aan teksten: uit de 16^e tot de 18^e eeuw, uit de 19^e eeuw en uit de 20^e eeuw voor 1945.
- > Het aanbieden van teksten die gelijk zijn aan het origineel, vind ik belangrijk. Ook vind ik het belangrijk dat de scan van het originele document beschikbaar is. DBNL.org is betrouwbaar.
- > Ik ken de website goed: van zoekfunctie tot snelnavigatie en van basisbibliotheek tot de links die teksten verbinden.

Wetenschappers

Ik gebruik de website vaak voor onderzoek; vaak zelfs meerdere keren per week.

Ik vind het fijn dat de scan van het originele document beschikbaar is en dat de tekst gelijk is aan het origineel.

Ik raad DBNL veelvuldig aan mijn studenten en collega's aan.

Ik zoek ook vaak via Wikipedia en Google Books, of via BNTL, Delpher en andere bronnen.

DBNL is voor mij een bron van vreugde.

Niet alles is terug te vinden. Het niet kunnen raadplegen van nieuwe(re) literatuur is soms teleurstellend.

DBNL is voor mij een welkome en inmiddels onmisbare bron van informatie.

Overzichtelijkheid, efficiëntie in het gebruik en volledigheid kunnen beter. Los hiervan is de DBNL hét superieure digitale naslagwerk. Alleen de zoekfunctie is voor mij een raadsel en het digitaliseren van teksten zou sneller en vollediger moeten.

Ik zoek zowel naar primaire als secundaire teksten en gebruik daarnaast cultuurhistorische teksten.

Wetenschappers – DBNL is voor mij...

... een prachtig toegankelijk bestand.

... dé plek om snel en betrouwbaar de teksten te vinden die ik nodig heb.

... een onmisbaar instrument geworden.

... een gediensstige assistent met bliksemsnel bladervermogen in een zeer grote bibliotheek.

... een fantastisch hulpmiddel voor mijn werk. Ik durf te stellen dat de DBNL voor het academische onderwijs onmisbaar is.

... een vertrouwde website, al heel lang.

... buitengewoon handig bij mijn historisch onderzoek. Ik bespaar hiermee heel veel (reis)tijd en daardoor ook kosten. Bovendien vind ik regelmatig teksten die ik niet kende en dus ook niet zocht, maar die wel van belang zijn voor mijn onderzoek.

... een fantastische bron, waarin steeds nieuwe ontdekkingen mogelijk zijn.

... een bibliotheek op de werkplek, zij het dat er flink wat praktische bezwaren aan kleven.

... een prettige aanvulling op mijn eigen bibliotheek en een handig naslagwerk bij onderzoek.

... bijzonder relevant voor mijn werk – een schatkist.

... één van de belangrijkste bronnen, met name voor de gegevens van de auteurs. Die zijn echter vaak incompleet en zelfs onjuist.

Wetenschappers

- > Wetenschappers typeren zichzelf overwegend als 'professional', een deel ziet zichzelf als 'kenner'.
- > Wetenschappers zijn 'grootgebruikers' van de website:
 - 28% bezoekt de website meerdere keren per week.
- > Wetenschappers zijn het meest geneigd DBNL.org aan te bevelen.
 - Gemiddeld cijfer is een 8,9.
 - De Net Promotor Score is + 61.
- > Wetenschappers hechten veel waarde aan het feit dat de afgeleide tekst (HTML) inhoudelijk/tekstueel helemaal gelijk is aan het origineel.
- > Ook aan 'de scan van het origineel document is altijd beschikbaar' hechten zij meer waarde dan gemiddeld.
- > Wetenschappers zijn het vaker dan gemiddeld eens met de stelling dat DBNL.org betrouwbaar is.
- > Zij oordelen vaker dan gemiddeld neutraal over de stelling 'DBNL.org is een literaire bibliotheek'.
- > 69% van de wetenschappers gebruikt DBNL.org voor hun werk, 42% doet dat voor onderzoek buiten werk/opleiding.
- > DBNL.org is voor hen voornamelijk een naslagwerk/informatiebron en een bibliotheek met teksten.
- > Wetenschappers maken zowel veel gebruik van primaire en secundaire literatuur als van cultuurhistorische teksten.
- > Zij gebruiken voornamelijk teksten uit de 16^e tot 18^e eeuw, uit de 20^e eeuw voor 1945 en uit de 19^e eeuw.
- > Wetenschappers kennen vooral de zoekfunctie, de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat en de mogelijkheid om teksten te lezen via de webbrowser. Daarnaast kennen zij bovengemiddeld vaak de andere aspecten, zoals de snelnavigatie, links die teksten verbinden, de basisbibliotheek, de nieuwsfunctie en de tijdschriftenladder.
- > Wikipedia en Google Books zijn belangrijke andere bronnen voor wetenschappers, op afstand gevolgd door BNTL, Delpher en 'andere bronnen'.

Docent in het secundair onderwijs

Gemiddelde leeftijd is 53.

Ik bezoek DBNL ongeveer eens per maand.

Ik raad DBNL regelmatig aan mijn collega's en leerlingen aan (NPS + 47).

Naast DBNL gebruik ik vooral Wikipedia en Literatuurplein. Google Books gebruik ik niet zo vaak.

- > Ik gebruik DBNL voornamelijk voor mijn werk en voor mijn plezier.
- > DBNL is voor mij een bibliotheek met teksten en een naslagwerk of inspiratiebron.
- > Ik gebruik vooral primaire en secundaire literatuur, uit alle tijdsperiodes, behalve uit de 21^e eeuw.
- > Ik zie DBNL vooral als een literaire bibliotheek en cultuurportaal. DBNL is in mijn ogen betrouwbaar en deskundig.
- > Ik gebruik de basisbibliotheek veelvuldig, dit past echt bij mijn werkzaamheden én bij mijn hobby.

Docent secundair onderwijs

Ik bezoek DBNL ongeveer eens per maand of eens per twee weken.

DBNL is voor mij vooral een literaire bibliotheek. DBNL is betrouwbaar en deskundig.

Ik beveel DBNL vaak aan mijn leerlingen Nederlands/ literatuur aan.

Ik gebruik DBNL voor mijn werk én voor mijn plezier.

Ik gebruik DBNL vooral voor primaire en secundaire literatuur.

Ik hecht niet zoveel belang aan de scan van het originele document.

Ik maak veel gebruik van de basisbibliotheek! Naast DBNL gebruik ik ook vaak Literatuurplein.

DBNL is een goed georganiseerde en kwalitatief zeer goede digitale databron die ondersteunend is aan het literatuuronderwijs.

DBNL is een plezierige aanvulling/vervanging van lesmateriaal, waarmee leerlingen ook zelfstandig aan de slag kunnen. Ik vind de keuze van teksten vaak origineel en voorzien van goede context.

DBNL verrijkt mijn leven en verbetert mijn werk.

Ik gebruik DBNL voor mijn lesmateriaal, maar ook als aanvulling op mijn eigen collectie.

Docent – DBNL is voor mij...

... een handige extra aanvulling voor mijn werk.

... de dichtstbijzijnde goed geoutilleerde bibliotheek.

... een mooi initiatief dat veel materiaal dat anders deels in de vergetelheid dreigt te geraken beschikbaar maakt op een wetenschappelijk betrouwbare wijze.

... een feest!

... een bron van (oude) teksten, waar ik mijn VWO-leerlingen naar verwijst als ze een historisch werk moeten lezen, en waar ik zelf af en toe mijn historische kennis van de canon bijspijker.

... een handig naslagwerk.

... een handige bron en biedt mijn leerlingen de mogelijkheid om al wat meer wetenschappelijke teksten te bestuderen.

... onontbeerlijk en ondersteunend

... een fijne digitale bron die mij ondersteunt bij het aanbieden van lesmateriaal bij het schoolvak Nederlands.

... een verrijking.

... belangrijk, omdat ik er teksten in vind die ergens anders (gewone bibliotheek / boekhandel) nog nauwelijks of helemaal niet te vinden zijn.

... een welkome aanvulling op mijn lesmateriaal.
... een grote bron van informatie voor mijn leerlingen en mijzelf met betrekking tot literatuuronderzoek.

... een goed georganiseerde en kwalitatief zeer goede digitale databron die ondersteunend is aan het literatuurgeschiedenisonderwijs.

Docent secundair onderwijs

- > Docenten typeren zichzelf overwegend als 'professional', daarnaast ziet een deel zichzelf als liefhebber of als lezer.
- > Docenten gebruiken DBNL.org gemiddeld:
 - 34% gebruikt de website ongeveer eens per maand, 27% doet dat eens per twee weken.
- > Docenten zijn, na wetenschappers, het meest geneigd DBNL.org aan te bevelen.
 - Gemiddeld cijfer is een 8,5.
 - De Net Promotor Score is + 47.
- > Docenten vinden het minder belangrijk dan gemiddeld dat de scan van het originele document altijd aanwezig is.
- > Docenten hechten iets minder belang dan gemiddeld aan 'de afgeleide tekst is inhoudelijk/tekstueel helemaal gelijk aan het origineel'.
- > Docenten zijn het in zeer hoge mate eens met de stelling dat DBNL.org een literaire bibliotheek is. Ook zijn zij het vaker dan gemiddeld eens met de stelling dat het een cultuurportaal is.
- > Docenten zijn het vaker dan gemiddeld (zeer) eens met de stellingen dat DBNL.org betrouwbaar en deskundig is.
- > 71% van de docenten gebruikt DBNL.org voor het werk, 51% doet dat voor hun plezier/uit algemene interesse.
- > DBNL.org is voor hen voornamelijk een bibliotheek met teksten en een naslagwerk/informatiebron.
- > Docenten maken vooral gebruik van primaire literatuur en secundaire literatuur.
- > Zij gebruiken teksten uit alle tijdsperiodes ongeveer evenredig, m.u.v. teksten uit de 21^e eeuw.
- > Docenten kennen vooral de zoekfunctie, de mogelijkheid om teksten te raadplegen via de webbrowser en de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat.
- > Docenten zijn vaker dan gemiddeld bekend met de basisbibliotheek en gebruiken deze meer dan andere doelgroepen.
- > Docenten gebruiken naast DBNL.org Wikipedia. Ruim de helft gebruikt naast DBNL.org Literatuurplein. Zij maken minder dan gemiddeld gebruik van Google Books.

Mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak

Gemiddelde leeftijd is 48.

Ik bezoek DBNL ongeveer eens per maand.

Ik raad DBNL regelmatig aan anderen aan (NPS + 37).

Naast DBNL gebruik ik vooral Wikipedia en Google Books. Ik gebruik ook regelmatig Europeana, Delpher en Literatuurplein.

- > Ik gebruik DBNL voornamelijk voor mijn werk en voor mijn plezier/uit algemene interesse.
- > DBNL is voor mij een naslagwerk en informatiebron; het is een bibliotheek met teksten.
- > Ik gebruik zowel primaire en secundaire literatuur als cultuurhistorische teksten. Dit gaat vooral om 'recente' teksten, uit de 20^e eeuw na 1945.
- > Ik vind het belangrijk dat de scan van het originele document beschikbaar is.
- > Ik ken DBNL.org vrij goed. Ik gebruik, naast de gewone zoekfunctie, soms ook de snelnavigatie, de basisbibliotheek en links die teksten onderling verbinden. Ik ken de nieuwsfunctie en de contactfunctie.

Bibliotheek-/boekenvak

Voor mij heeft de scan van het originele document meerwaarde.

Ik zie DBNL vooral als een naslagwerk/informatiebron en als een bibliotheek met teksten.

Ik bezoek DBNL gemiddeld eens per maand.

Ik gebruik relatief 'recente' teksten, voornamelijk uit de 20^e eeuw na 1945.

Ik gebruik, naast primaire en secundaire teksten, ook regelmatig cultuurhistorische teksten.

Ik vind het belangrijk dat de tekst die ik online lees, gelijk is aan het origineel.

Ik maak regelmatig gebruik van de snelnavigatie, de basisbibliotheek en links die teksten onderling verbinden. Ook ken ik de contactfunctie en de nieuwsfunctie.

Naast DBNL, zoek ik ook naar informatie via Wikipedia en Google Books. Europeana, Delpher en Literatuurplein gebruik ik regelmatig.

DBNL is de bron van heel veel betrouwbare informatie die ik voor mijn werk nodig heb.

DBNL is een rijke bibliotheek, die nog wel wat beter ontsloten kan worden.

Bibliotheek-/boekenvak – DBNL is voor mij...

... de bron van heel veel betrouwbare informatie die ik voor mijn werk nodig heb.

... een belangrijk corpus aan vrij toegankelijke Vlaamse en Nederlandse teksten en vervult daardoor een belangrijke cultuurhistorische functie.

... mijn lust, mijn leven. Een bron van inspiratie en geschiedenis, niet alleen voor nu, maar voor vele, misschien honderden generaties na deze tijd. Voor mijn achterkleinkinderen.

... een van de bronnen die ik gebruik.

... een aangename manier om ontdekkingen te doen, al ken ik er de vele mogelijkheden nog niet van.

... een betrouwbare bron van informatie die langdurig zoekwerk overbodig maakt.

... geweldig.

... een bibliotheek van vooral oudere Nederlandse literatuur met goede secundaire literatuur.

... een schatkamer van teksten en informatie, met een zoekmachine die in het verleden zo slecht was, dat ik die nog steeds niet gebruik.

... een onmisbaar maar vaak hoofdpijn verwekkend instrument.

... de schatkamer die de hele historie van de Nederlandse literatuur bevat en die toegankelijk maakt voor iedereen.

- > Mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak typeren zichzelf vooral als professional, daarnaast zien ze zichzelf als liefhebber.
- > Zij gebruiken de website gemiddeld:
 - 29% bezoekt de website ongeveer eens per maand, 15% doet dat eens per 2 weken en 34% doet dat eens of meerdere keren per week.
- > Mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak zijn, na studenten, het minst geneigd DBNL.org aan te bevelen.
 - Gemiddeld cijfer is een 8,2.
 - De Net Promotor Score is + 37.
- > Mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak hechten meer dan gemiddeld waarde aan de aanwezigheid van de scan van het originele document.
- > Dat de afgeleide tekst inhoudelijk/tekstueel gelijk is aan het origineel, is voor hen vaak belangrijk, maar niet altijd doorslaggevend.
- > Mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak zijn het minder eens met de stellingen dat DBNL.org betrouwbaar en deskundig is dan andere doelgroepen.
- > Zij oordelen vaker neutraal over de stelling 'DBNL.org is overzichtelijk'.
- > Zij zijn het minder vaak dan andere doelgroepen eens met de stelling dat DBNL.org een literaire bibliotheek en een cultuurportaal is.
- > Mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak gebruiken DBNL.org vooral voor hun werk (70%) of voor hun plezier/uit algemene interesse (54%). Ruim een kwart gebruikt het voor het doen van onderzoek buiten werk of opleiding (26%).
- > DBNL.org is voor hen voornamelijk een naslagwerk/informatiebron (77%) en een bibliotheek met teksten (67%).
- > Mensen uit het bibliotheek-/boekenvak maken zowel veel gebruik van primaire en secundaire literatuur als van cultuurhistorische teksten.
- > Zij gebruiken vaak 'recente' teksten, voornamelijk van teksten uit de 20^e eeuw na 1945 (50%) en vaker dan gemiddeld van teksten uit de 21^e eeuw.
- > Mensen uit het bibliotheek-/boekenvak kennen vooral de zoekfunctie, de mogelijkheid om teksten te raadplegen via de browser en de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat.
- > Zij kennen vaker dan gemiddeld de snelnavigatie, de basisbibliotheek en links die teksten onderling verbinden en gebruiken deze ook meer dan gemiddeld. Ook zijn zij vaker op de hoogte van de nieuwsfunctie en de contactfunctie.
- > Wikipedia is de belangrijkste andere bron (89%), gevolgd door Google Books (70%). Daarnaast maken mensen die werkzaam zijn in het bibliotheek-/boekenvak meer dan gemiddeld gebruik van Europeana, Delpher en Literatuurplein.

'Anders'

Een groep met grote diversiteit... Maar voornamelijk liefhebbers!

Gemiddelde leeftijd is 58.

Ik bezoek DBNL ongeveer eens per maand.

Ik raad DBNL regelmatig aan anderen aan (NPS + 38).

Naast DBNL gebruik ik vooral Wikipedia en soms ook Google Books. BNTL gebruik ik niet zo vaak.

- > Ik gebruik DBNL voor mijn plezier/uit algemene interesse. Ik ben een echte liefhebber!
- > DBNL is voor mij een naslagwerk en informatiebron; het is een bibliotheek met teksten. Soms ga ik voor mijn plezier grasduinen en kom ik echte pareltjes tegen.
- > Ik gebruik vooral primaire teksten en cultuurhistorische teksten. Secundaire teksten zijn voor mij minder van belang. Mijn focus ligt op teksten uit de 20^e eeuw, zowel van voor als na 1945.
- > Ik vind het belangrijk dat de teksten in meerdere formaten worden aangeboden. Ik lees ze soms op mijn computer, maar download ze ook regelmatig als ePUB, voor op mijn ereader.
- > De snelnavigatie?! Daar maak ik niet zoveel gebruik van.

'Anders' – Ik ben...

Boekenwurm

Gepensioneerd
docent Nederlandse
Taal- en Letterkunde

Liefhebber

Geïnteresseerde
liefhebber

Master
Germaanse
talen

Boekvertaler

Vrij wetenschapper
en redacteur

Particulier verzamelaar

Lezer en
schrijver

Schrijver,
journalist

Nieuwsgierig
mens

Private onderzoeker
kunstgeschiedenis

Geïnteresseerde
amateur en liefhebber

Verzamelaar

Historisch
geïnteresseerde

Gepensioneerd; was
werkzaam in cultuurhistorie

Geïnteresseerde
leek-liefhebber

Vrijwilliger in
bibliotheek-,
boeken en
erfgoed

Gepensioneerd,
publicist, historicus

Anders

Ik ben een liefhebber van literatuur en een echte lezer.

Ik vind het prettig en belangrijk dat een tekst in meerdere formaten wordt aangeboden.

Ik bezoek DBNL ongeveer eens per maand.

Ik bezoek DBNL voor mijn plezier en uit algemene interesse.

Ik lees vooral teksten uit de 20^e eeuw.

Ik vind het fijn om op DBNL.org te grasduinen.

Ik zie DBNL als een cultuurportaal en als een literaire bibliotheek.

Ik zoek ook wel eens informatie via Google Books en Wikipedia.

DBNL is een betrouwbare bron.

Ik download regelmatig teksten als ePUB.

DBNL is een one-stop shop voor Middel nederlandse literatuur en cultuur.

DBNL is voor mij een bron van eindeloos veel leesplezier.

Anders – DBNL is voor mij...

... een one-stop shop voor
Middel nederlandse literatuur en cultuur.

... een prachtig historisch
overzicht om in te grasduinen.

... een betrouwbare
bron.

... een aanvulling op
(mijn) bibliotheek.

... een bron die
altijd uitnodigt om
verder te lezen.

... een belangrijk
cadeau.

... onderzoeken,
lezen, grasduinen.

... leuk te
bezoeken als ik
even tijd heb.

... een heerlijke bibliotheek,
aanvulling op Delpher.

... belangrijk, nuttig en plezierig; goed dat deze
instelling bestaat!

... een betrouwbare collectie
teksten, heel anders dan de
massa-collecties van Google, de
KB, etc., die denken dat we met
ruwe OCR veel geholpen zijn.

... goed, maar niet ideaal.

... een handig
naslagdocument en
tegelijk is de originele
tekst beschikbaar.

... iets te ouderwets.

... een
onmisbaar
naslagwerk.

... bron van
vreugde, een
mooi geschenk.

... een bron van
eindeloos veel
leesplezier.

- > Een grote roep respondenten kenmerkt zichzelf als 'anders'.
- > Zij typeren zichzelf vooral als 'liefhebber', een deel ziet zichzelf als lezer.
- > 'Anderen' vormen een grote groep, maar gebruiken de website relatief minder dan de overige doelgroepen:
 - 32% bezoekt DBNL.org ongeveer eens per maand, 23% doet dat enkele keren per jaar.
- > 'Anderen' zijn iets minder dan gemiddeld bereid DBNL.org aan te bevelen.
 - Gemiddeld cijfer is een 8,3.
 - De Net Promotor Score is + 38.
- > Voor 'anderen' is het iets minder dan gemiddeld belangrijk dat de afgeleide tekst inhoudelijk/tekstueel helemaal gelijk is aan het origineel.
- > Voor hen is het vaker dan gemiddeld belangrijk en doorslaggevend dat een tekst in verschillende formaten wordt aangeboden.
- > 'Anderen' zijn het over het algemeen iets meer eens met alle stellingen dan gemiddeld: zij vinden DBNL.org vaker een cultuurportaal/literaire bibliotheek en vinden DBNL.org vaker deskundig, betrouwbaar, overzichtelijk en actueel.
- > 'Anderen' gebruiken DBNL.org in zeer grote mate voor plezier/uit algemene interesse (78%), 33% doet dit voor onderzoek buiten werk of opleiding.
- > DBNL.org is voor hen voornamelijk een naslagwerk/informatiebron en een bibliotheek met teksten, maar zij zien de website ook vaker dan gemiddeld als een website om in te grasduinen.
- > 'Anderen' gebruiken vooral primaire teksten en cultuurhistorische teksten, zij maken minder dan gemiddeld gebruik van secundaire teksten.
- > Zij gebruiken vooral teksten uit de 20^e eeuw, zowel voor als na 1945.
- > 'Anderen' kennen vooral de zoekfunctie, de mogelijkheid om teksten te raadplegen via de browser en de mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat. Zij kennen iets vaker dan gemiddeld de mogelijkheid om teksten als ePUB te downloaden en maken hier meer dan gemiddeld gebruik van.
- > 'Anderen' maken relatief weinig gebruik van de snelnavigatie.
- > 'Anderen' maken vooral gebruik van Wikipedia, op afstand gevolgd door Google Books. Zij gebruiken minder vaak BNTL dan gemiddeld.

Niet Nederlandse/Vlaamse gebruikers

- > Niet Nederlandse of Vlaamse studenten, wetenschappers en docenten in het secundair onderwijs. Criteria:
 - Niet afkomstig uit Nederland/Vlaanderen.
 - Enkel studenten, wetenschappers en docenten in het secundair onderwijs. Mensen uit het bibliotheek- en boekenvak en 'anderen' zijn buiten beschouwing gelaten.
- > Respons:
 - 212 respondenten buiten Nederland/Vlaanderen.
 - 127 respondenten voldoen aan beide criteria.
- > Dit maakt de mogelijkheid om uitspraken te doen beperkt.
- > In de respons afkomstig uit landen buiten Nederland of Vlaanderen zijn de wetenschappers aanzienlijk sterker vertegenwoordigd dan binnen Nederland en Vlaanderen.
- > Deze doelgroep gebruikt DBNL vooral voor werk (61%) en studie (28%), deze aandelen zijn aanmerkelijk hoger dan gemiddeld.
- > Voor deze doelgroep is DBNL vooral een naslagwerk en een bibliotheek met teksten. Ook zien ze DBNL vaker dan gemiddeld als een website om in te grasduinen.
- > Deze doelgroep maakt minder dan gemiddeld gebruik van cultuurhistorische teksten. Ze maakt meer gebruik van primaire en secundaire literatuur.
- > Deze doelgroep maakt meer dan gemiddeld gebruik van teksten uit de 20^e eeuw na 1945 en uit de 21^e eeuw.
- > Deze doelgroep is vaker bekend met de basisbibliotheek dan gemiddeld en gebruikt deze ook meer. Ditzelfde geldt voor de links die teksten op de website met elkaar verbinden.
- > Deze doelgroep downloadt iets vaker teksten in PDF-formaat, terwijl zij minder vaak teksten raadplegen/downloaden in HTML-formaat of als ePUB.

Geografie en doelgroep	Buiten Nederland of Vlaanderen		Nederland of Vlaanderen	
	Aantal	Aandeel	Aantal	Aandeel
Student	31	15%	293	16%
Wetenschapper	83	39%	353	19%
Docent	13	6%	194	11%
Bibliotheek-/boekenvak	9	4%	129	7%
Anders	76	36%	861	47%



Bijlage

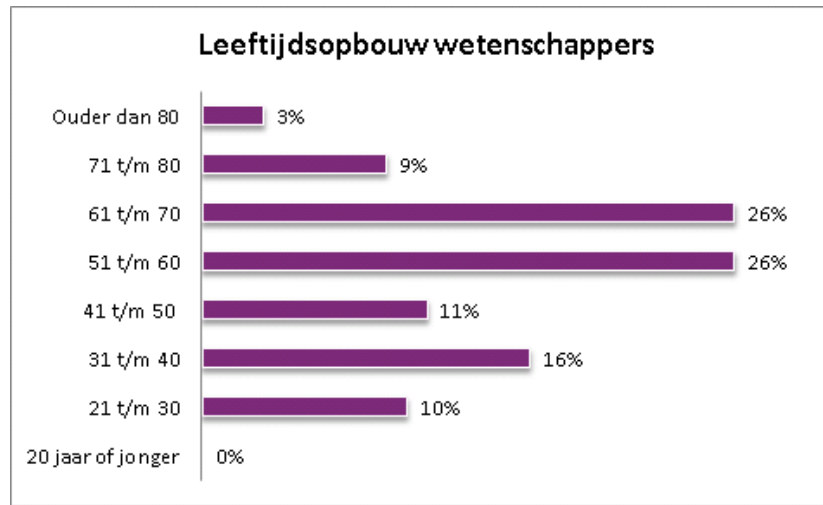
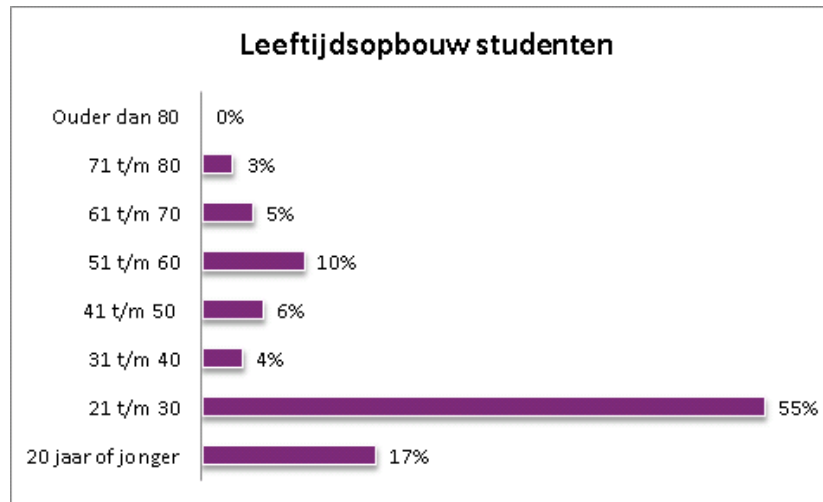
CROSSINGS

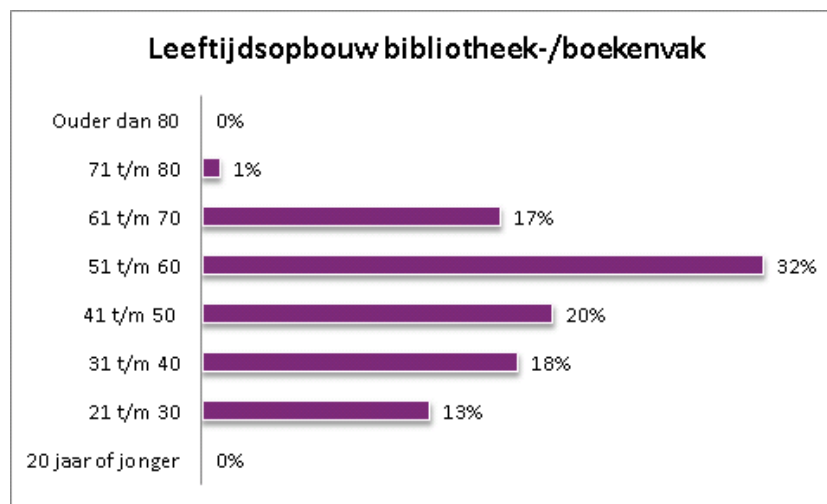
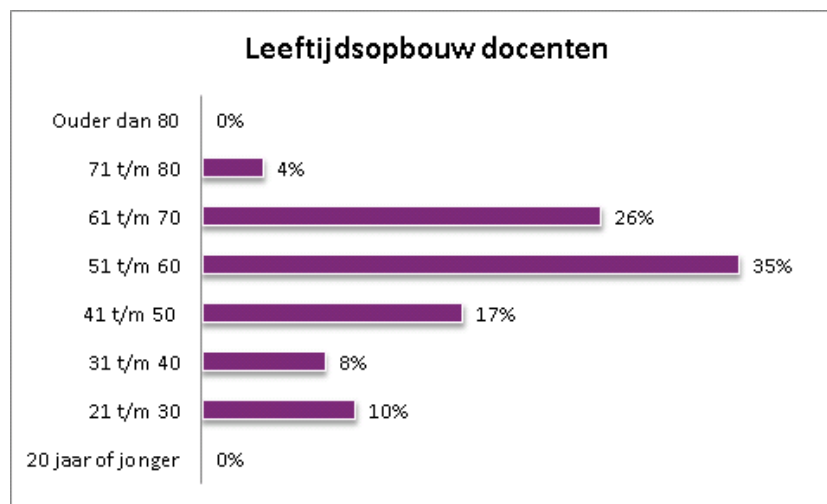


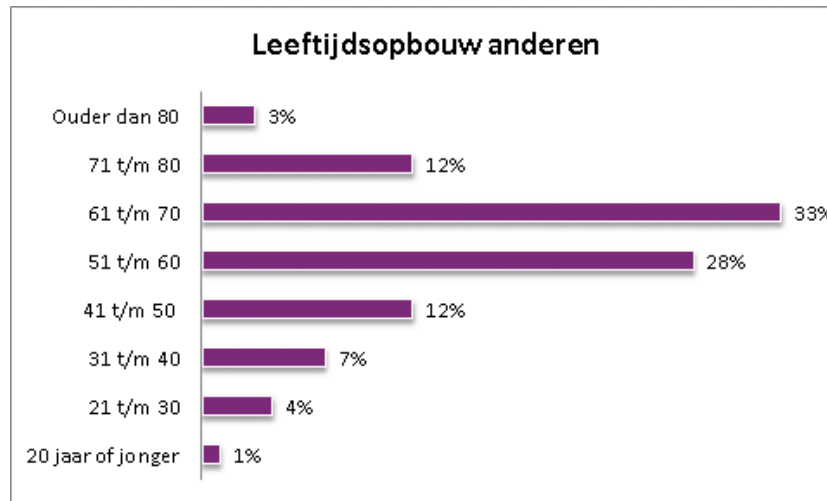
Crossings

LEEFTIJDOPBOUW

Leeftijdsofbouw respons	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
20 jaar of jonger	3%	17%	0%	0%	0%	1%
21 t/m 30	15%	55%	10%	10%	13%	4%
31 t/m 40	9%	4%	16%	8%	18%	7%
41 t/m 50	12%	6%	11%	17%	20%	12%
51 t/m 60	26%	10%	26%	35%	32%	28%
61 t/m 70	25%	5%	26%	26%	17%	33%
71 t/m 80	8%	3%	9%	4%	1%	12%
Ouder dan 80	2%	0%	3%	0%	0%	3%









Crossings

NAAR VAKGEBIED

In welk van de typeringen herkent u zichzelf het meest?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Professional	38%	33%	76%	55%	47%	17%
Liefhebber	26%	17%	7%	16%	25%	40%
Kenner	11%	16%	12%	11%	10%	8%
Verzamelaar	5%	3%	1%	1%	4%	8%
Lezer	18%	28%	4%	15%	11%	23%
Toevallige passant	3%	3%	1%	3%	3%	5%

Bezoek aan DBNL.org

Hoe vaak gebruikt u DBNL.org?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Zelden tot nooit	1%	1%	0%	1%	2%	1%
Enkele keren per jaar	18%	13%	12%	20%	20%	23%
Ongeveer eens per maand	28%	19%	23%	34%	29%	32%
Ongeveer eens per twee weken	23%	25%	20%	27%	15%	24%
Ongeveer eens per week	14%	19%	18%	10%	17%	11%
Meerdere keren per week	16%	23%	28%	10%	17%	9%

Herkomst bezoek DBNL.org	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Rechtstreeks naar DBNL.org	49%	44%	63%	55%	57%	41%
Zoekopdracht op een zoekmachine	35%	43%	27%	27%	26%	38%
Encyclo.nl	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Wikipedia	2%	2%	1%	1%	1%	3%
eReaders.nl	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Literatuurgeschiedenis.nl	2%	2%	1%	7%	0%	1%
Bibliotheek.be	0%	0%	0%	1%	1%	0%
Andere bibliotheekcatalogus	1%	1%	1%	1%	5%	0%
Anders	8%	7%	5%	7%	6%	11%
Weet ik niet meer	3%	1%	2%	2%	4%	5%

Rol van DBNL.org

Waar gebruikt u DBNL.org vooral voor?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Voor mijn werk	37%	8%	69%	71%	70%	19%
Voor mijn opleiding	19%	83%	9%	15%	9%	4%
Voor het doen van onderzoek buiten werk of opleiding	29%	13%	42%	15%	26%	33%
Voor mijn plezier, uit algemene interesse	56%	36%	25%	51%	54%	78%

Wat is DBNL.org voornamelijk voor u?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
DBNL.org is voor mij...						
een bibliotheek met teksten	66%	74%	78%	77%	67%	54%
een naslagwerk/informatiebron	75%	83%	84%	75%	77%	67%
een inspiratiebron	9%	6%	6%	9%	6%	11%
een website om in te grasduinen	21%	11%	7%	15%	20%	32%

Gebruik van teksten

DBNL.org biedt mij...	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
... een volledig overzicht van teksten, ik kan hier alles vinden wat ik nodig heb	10%	9%	6%	10%	6%	12%
... een ruime selectie van teksten die ik nodig heb	75%	80%	78%	76%	72%	72%
... een kleine selectie van teksten die ik nodig heb	16%	11%	17%	14%	23%	17%

Welke teksten die DBNL.org beschikbaar stelt, zijn voor u het meest van belang?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Romans, verhalen en gedichten (primaire literatuur)	62%	65%	56%	76%	63%	60%
Teksten over romans, verhalen en gedichten (secundaire literatuur)	48%	65%	52%	64%	52%	35%
Teksten over de Nederlandse taal	18%	15%	21%	15%	16%	19%
Cultuurhistorische teksten	46%	36%	47%	28%	46%	53%

Uit welke tijdsperiode gebruikt u de meeste teksten?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Middeleeuwen	21%	28%	20%	33%	13%	18%
16e tot 18e eeuw	33%	40%	41%	36%	22%	27%
19e eeuw	37%	31%	37%	35%	40%	38%
20e eeuw voor 1945	42%	34%	39%	37%	42%	48%
20e eeuw na 1945	39%	35%	33%	38%	50%	41%
21e eeuw	13%	14%	9%	13%	20%	14%

Functies van DBNL.org

Welke functies van DBNL.org kent u?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Zoekfunctie	86%	88%	93%	86%	91%	81%
Snelnavigatie	33%	33%	42%	35%	45%	27%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	68%	63%	74%	73%	76%	65%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	66%	70%	75%	65%	59%	62%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	23%	16%	19%	28%	28%	26%
De tijdschriftenladder	15%	8%	25%	11%	23%	13%
De nieuwsfunctie	29%	10%	33%	30%	43%	31%
De basisbibliotheek	44%	39%	49%	53%	53%	41%
De contactfunctie	8%	7%	10%	6%	19%	7%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	27%	26%	34%	27%	36%	24%
Geen van bovenstaande functies	2%	2%	1%	1%	1%	3%

Functies van DBNL.org

Welke functies van DBNL.org hebt u het afgelopen half jaar gebruikt?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Zoekfunctie	77%	77%	87%	74%	83%	73%
Snelnavigatie	24%	23%	31%	25%	38%	17%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	56%	51%	65%	60%	66%	52%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	52%	59%	60%	48%	45%	48%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	14%	9%	9%	17%	14%	18%
De tijdschriftenladder	8%	4%	13%	6%	13%	8%
De nieuwsfunctie	18%	3%	19%	19%	26%	21%
De basisbibliotheek	27%	23%	26%	38%	32%	26%
De contactfunctie	1%	0%	1%	1%	1%	1%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	17%	18%	20%	16%	26%	14%

Belang van functies

De scan van het originele document is altijd beschikbaar						
	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Niet belangrijk, van mij mag dit verdwijnen	4%	5%	2%	5%	4%	4%
Niet belangrijk, het maakt mij niet uit	25%	28%	12%	33%	26%	27%
Dit is een basisvoorwaarde voor mij	13%	11%	17%	10%	14%	13%
Belangrijk, maar voor mij niet doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	45%	45%	48%	44%	47%	43%
Belangrijk en voor mij doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	13%	11%	20%	8%	9%	13%

De afgeleide tekst (HTML) is inhoudelijk/tekstueel helemaal gelijk aan het origineel						
	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Niet belangrijk, van mij mag dit verdwijnen	1%	1%	1%	0%	1%	2%
Niet belangrijk, het maakt mij niet uit	12%	10%	7%	15%	9%	15%
Dit is een basisvoorwaarde voor mij	28%	26%	31%	30%	29%	26%
Belangrijk, maar voor mij niet doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	29%	28%	19%	33%	35%	31%
Belangrijk en voor mij doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	31%	36%	42%	22%	27%	27%

Belang van functies

De teksten worden in verschillende formaten aangeboden	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Niet belangrijk, van mij mag dit verdwijnen	2%	2%	3%	1%	1%	2%
Niet belangrijk, het maakt mij niet uit	20%	18%	22%	17%	20%	20%
Dit is een basisvoorwaarde voor mij	17%	19%	20%	16%	20%	16%
Belangrijk, maar voor mij niet doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	39%	42%	36%	42%	41%	38%
Belangrijk en voor mij doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	22%	19%	20%	23%	17%	25%

Gerelateerde teksten worden onderling met elkaar verbonden door links	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Niet belangrijk, van mij mag dit verdwijnen	2%	1%	3%	1%	1%	3%
Niet belangrijk, het maakt mij niet uit	20%	21%	19%	16%	19%	21%
Dit is een basisvoorwaarde voor mij	19%	23%	19%	22%	24%	16%
Belangrijk, maar voor mij niet doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	44%	40%	44%	46%	38%	45%
Belangrijk en voor mij doorslaggevend om DBNL.org te gebruiken	15%	15%	15%	15%	18%	15%

DBNL.org is betrouwbaar	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Zeer eens	45%	46%	50%	55%	42%	40%
Eens	47%	48%	42%	40%	46%	51%
Neutraal	7%	5%	7%	4%	9%	8%
Oneens	1%	1%	1%	1%	1%	0%
Zeer oneens	1%	1%	0%	0%	1%	1%

DBNL.org is deskundig	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Zeer eens	43%	44%	47%	52%	35%	41%
Eens	46%	47%	42%	43%	49%	47%
Neutraal	10%	8%	9%	5%	15%	11%
Oneens	1%	1%	2%	0%	0%	0%
Zeer oneens	0%	0%	0%	0%	1%	0%

DBNL.org is overzichtelijk	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Zeer eens	20%	16%	21%	24%	16%	21%
Eens	41%	32%	40%	41%	36%	45%
Neutraal	26%	29%	24%	21%	36%	25%
Oneens	11%	17%	13%	12%	10%	8%
Zeer oneens	2%	6%	2%	2%	2%	1%

DBNL.org is actueel	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Zeer eens	10%	10%	11%	11%	5%	10%
Eens	27%	29%	24%	30%	18%	29%
Neutraal	53%	50%	52%	54%	61%	53%
Oneens	9%	10%	12%	5%	12%	7%
Zeer oneens	1%	1%	1%	1%	4%	1%

DBNL.org is een literaire bibliotheek	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Zeer eens	34%	40%	30%	44%	30%	32%
Eens	48%	51%	46%	47%	52%	47%
Neutraal	15%	8%	19%	7%	15%	17%
Oneens	3%	1%	5%	2%	3%	3%
Zeer oneens	1%	1%	1%	0%	0%	1%

DBNL.org is een cultuurportaal	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair	Bibliotheek-/	Anders
				onderwijs	boekenvak	
Zeer eens	30%	22%	27%	34%	27%	33%
Eens	44%	45%	43%	44%	41%	44%
Neutraal	22%	29%	24%	21%	23%	20%
Oneens	3%	4%	6%	2%	8%	2%
Zeer oneens	1%	0%	1%	0%	1%	1%

Andere digitale bronnen

Welke andere digitale bronnen gebruikt u naast DBNL.org?	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
BNTL	21%	33%	42%	15%	25%	8%
Delpher	24%	15%	39%	9%	35%	22%
Europeana	15%	9%	21%	2%	34%	14%
Flandrica	6%	5%	7%	1%	21%	5%
Google Books	65%	74%	81%	43%	70%	60%
Literatuurplein	26%	20%	18%	54%	32%	26%
LiterairNederland	10%	10%	8%	16%	11%	10%
Wikipedia	83%	79%	83%	79%	89%	85%
Andere bronnen	33%	25%	39%	27%	38%	35%
Geen andere bronnen	2%	2%	1%	4%	1%	3%

Net Promotor Score

Net Promotor Score	Gemiddeld	Student	Wetenschapper	Docent secundair onderwijs	Bibliotheek-/boekenvak	Anders
Gemiddelde score	8,4	8,2	8,9	8,5	8,2	8,3
NPS (Net Promotor Score)	+ 42	+ 32	+ 61	+ 47	+ 37	+ 38
Promotor	49%	38%	65%	47%	49%	47%
Neutraal	44%	56%	31%	48%	39%	45%
Detractor	7%	6%	4%	0%	12%	9%



Crossings

HERKOMST BEZOEK NAAR LAND

Kunt u zich herinneren hoe u voor uw huidige/laatste bezoek op DBNL.org terecht kwam?	Gemiddeld	Belgie - Vlaams		
		Gewest	Nederland	Elders
Ik ging rechtstreeks naar de website	49%	48%	47%	60%
Via een zoekopdracht op een zoekmachine	35%	39%	35%	25%
Via encyclo.nl	0%	0%	0%	1%
Via wikipedia	2%	1%	3%	2%
Via eReaders.nl	0%	0%	0%	0%
Via literatuurgeschiedenis.nl	2%	2%	2%	1%
Via bibliotheek.be	0%	1%	0%	0%
Andere bibliotheekcatalogus	1%	1%	1%	1%
Anders	8%	6%	9%	6%
Weet ik niet meer	3%	2%	4%	5%

Andere bronnen

Welke andere digitale bronnen gebruikt u, naast DBNL.org?	Belgie - Vlaams			
	Gemiddeld	Gewest	Nederland	Elders
BNTL	21%	27%	19%	25%
Delpher	24%	10%	29%	16%
Europeana	15%	21%	14%	14%
Flandrica	6%	20%	3%	3%
Google Books	65%	71%	63%	67%
Literatuurplein	26%	21%	29%	21%
LiterairNederland	10%	8%	11%	12%
Wikipedia	83%	84%	84%	81%
Andere bronnen	33%	31%	34%	34%
Geen andere bronnen	2%	2%	3%	2%



Crossings

NAAR TYPERING

Gebruik DBNL

Waar gebruikt u DBNL.org vooral voor?	Gemiddeld	Professional	Liefhebber	Kenner	Verzamelaar	Lezer	Toevallige passant
Voor mijn werk	37%	72%	13%	25%	11%	14%	12%
Voor mijn opleiding	19%	22%	9%	27%	7%	25%	29%
Voor het doen van onderzoek buiten werk/opleiding	29%	28%	34%	44%	53%	13%	18%
Voor mijn plezier/uit algemene interesse	56%	28%	82%	47%	70%	76%	57%

Wat is DBNL.org voornamelijk voor u? DBNL.org is voor mij...	Gemiddeld	Professional	Liefhebber	Kenner	Verzamelaar	Lezer	Toevallige passant
... een bibliotheek met teksten	66%	76%	55%	62%	45%	70%	42%
... een naslagwerk/informatiebron	75%	83%	67%	86%	84%	60%	71%
... een inspiratiebron	9%	6%	15%	9%	12%	5%	9%
... een website om in te grasduinen	21%	9%	33%	13%	20%	33%	31%

Kennen functies DBNL

Welke functies van DBNL.org kent u?	Gemiddeld	Professional	Liefhebber	Kenner	Verzamelaar	Lezer	Toevallige passant
Zoekfunctie	86%	91%	84%	88%	82%	82%	65%
Snelnavigatie	33%	41%	30%	38%	20%	26%	9%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	68%	74%	67%	70%	63%	60%	55%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	66%	70%	67%	73%	63%	60%	32%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	23%	22%	27%	19%	16%	28%	8%
De tijdschriftenladder	15%	20%	11%	16%	18%	11%	3%
De nieuwsfunctie	29%	29%	31%	28%	26%	30%	8%
De basisbibliotheek	44%	48%	43%	44%	26%	47%	20%
De contactfunctie	8%	11%	8%	9%	4%	5%	3%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	27%	34%	26%	28%	20%	20%	8%
Geen van bovenstaande functies	2%	1%	2%	2%	4%	2%	17%

Gebruik functies DBNL

Welke functies van DBNL.org hebt u het afgelopen half jaar gebruikt?

	Gemiddeld	Professional	Liefhebber	Kenner	Verzamelaar	Lezer	Toevallige passant
Zoekfunctie	77%	84%	74%	83%	76%	69%	61%
Snelnavigatie	24%	31%	20%	27%	9%	17%	7%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	56%	65%	53%	55%	52%	45%	52%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	52%	57%	51%	57%	51%	43%	20%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	14%	11%	17%	9%	15%	22%	6%
De tijdschriftenladder	8%	10%	8%	11%	8%	5%	0%
De nieuwsfunctie	18%	16%	20%	19%	18%	21%	6%
De basisbibliotheek	27%	28%	27%	26%	14%	30%	7%
De contactfunctie	1%	2%	1%	1%	0%	1%	0%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	17%	22%	16%	17%	9%	11%	9%

Net Promotor Score

Net Promotor Score	Gemiddeld	Professional	Liefhebber	Kenner	Verzamelaar	Lezer	Toevallige passant
Gemiddelde score	8,40	8,75	8,47	8,58	7,98	8,14	6,49
NPS (Net Promotor Score)	+ 42	+ 55	+ 44	+ 44	+ 29	+ 29	- 21
Promotor	49%	59%	51%	48%	43%	38%	14%
Neutraal	44%	37%	43%	49%	43%	53%	51%
Detractor	7%	4%	7%	4%	14%	9%	35%



Crossings

**STUDENTEN, WETENSCHAPPERS EN DOCENTEN
BUITEN NEDERLAND OF VLAANDEREN**

Studenten/wetenschappers/docenten buiten Nederland/Vlaanderen

Geografie en doelgroep	Buiten Nederland of Vlaanderen		Nederland of Vlaanderen	
	Aantal	Aandeel	Aantal	Aandeel
Student	31	15%	293	16%
Wetenschapper	83	39%	353	19%
Docent	13	6%	194	11%
Bibliotheek-/boekenvak	9	4%	129	7%
Anders	76	36%	861	47%

Waar gebruikt u DBNL.org vooral voor?	Buiten Nederland of Vlaanderen
Voor mijn werk	61%
Voor mijn opleiding	28%
Voor het doen van onderzoek buiten werk	23%
Voor mijn plezier, uit algemene interesse	29%

Wat is DBNL.org voornamelijk voor u? DBNL.org is voor mij...	Buiten Nederland of Vlaanderen
een bibliotheek met teksten	76%
een naslagwerk/informatiebron	76%
een inspiratiebron	6%
een website om in te grasduinen	9%

Welke teksten die DBNL.org beschikbaar stelt, zijn voor u het meest van belang?	Buiten Nederland of Vlaanderen
Romans, verhalen en gedichten (primaire literatuur)	68%
Teksten over romans, verhalen en gedichten (secundaire literatuur)	54%
Teksten over de Nederlandse Taal	29%
Cultuurhistorische teksten	28%

Uit welke tijdsperiode gebruikt u de meeste teksten?	Buiten Nederland of Vlaanderen
Middeleeuwen	23%
16e tot 18e eeuw	35%
19e eeuw	24%
20e eeuw voor 1945	31%
20e eeuw na 1945	50%
21e eeuw	17%

Bekendheid/gebruik functies

Buiten Nederland of Vlaanderen - studenten, wetenschappers, docenten	Bekend	Gebruik
Zoekfunctie	87%	80%
Snelnavigatie	35%	32%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	61%	52%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	70%	58%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	15%	8%
De tijdschriftenladder	17%	7%
De nieuwsfunctie	25%	15%
De basisbibliotheek	54%	33%
De contactfunctie	9%	1%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	35%	22%
Geen van bovenstaande functies	3%	



Crossings

NEDERLAND/BELGIË

In welke omschrijving herkent u zichzelf het meest?	Nederland	België
Student	15%	20%
Wetenschapper	20%	19%
Docent	11%	9%
Bibliotheek-/boekenvak	6%	10%
Anders	48%	43%

Kunt u zich herinneren hoe u voor uw huidige/laatste bezoek op de website DBNL.org terecht kwam?

	Nederland	België
Ik ging rechtstreeks naar de website	47%	49%
Via een zoekopdracht op een zoekmachine	35%	38%
Via encyclo.nl	0%	0%
Via wikipedia	3%	1%
Via ereaders.nl	0%	0%
Via literatuurgeschiedenis.nl	2%	2%
Via bibliotheek.be	0%	1%
Andere bibliotheekcatalogus	1%	1%
Anders	9%	6%
Weet ik niet meer	4%	2%

Waar gebruikt u DBNL.org vooral voor?

	Nederland	België
Voor mijn werk	34%	40%
Voor mijn opleiding	18%	25%
Voor het doen van onderzoek buiten werk of opleiding	31%	28%
Voor mijn plezier, uit algemene interesse	58%	51%

Wat is DBNL.org voornamelijk voor u?

	Nederland	België
een bibliotheek met teksten	65%	65%
een naslagwerk/informatiebron	75%	78%
een inspiratiebron	10%	7%
een website om in te grasduinen	22%	19%

Functies van DBNL - Nederland	Bekend	Gebruik
Zoekfunctie	86%	76%
Snelnavigatie	32%	21%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	69%	57%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	67%	52%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	26%	16%
De tijdschriftenladder	15%	8%
De nieuwsfunctie	29%	19%
De basisbibliotheek	44%	27%
De contactfunctie	8%	1%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	26%	16%
Geen van bovenstaande functies	2%	

Functies van DBNL - België	Bekend	Gebruik
Zoekfunctie	87%	82%
Snelnavigatie	38%	28%
De mogelijkheid om teksten te raadplegen/lezen via webbrowser (HTML)	67%	56%
De mogelijkheid om teksten te downloaden in PDF-formaat	64%	51%
De mogelijkheid om teksten te downloaden als ePUB	16%	10%
De tijdschriftenladder	15%	10%
De nieuwsfunctie	27%	15%
De basisbibliotheek	42%	25%
De contactfunctie	8%	1%
De links die gerelateerde teksten op de website onderling met elkaar verbinden	29%	19%
Geen van bovenstaande functies	3%	

Hoe ervaart u het aanbod aan teksten op DBNL.org?

DBNL.org biedt mij een volledig overzicht van teksten, ik kan hier alles vinden wat ik nodig heb

9%

8%

DBNL.org biedt mij een ruime selectie van teksten die ik nodig heb

73%

80%

DBNL.org biedt mij een kleine selectie van teksten die ik nodig heb

17%

12%

Welke teksten die DBNL.org beschikbaar stelt, zijn voor u het meest van belang?

Romans, verhalen en gedichten (primaire literatuur)

62%

59%

Teksten over romans, verhalen en gedichten (secundaire literatuur)

47%

54%

Teksten over de Nederlandse Taal

16%

22%

Cultuurhistorische teksten

48%

43%

Uit welke tijdsperiode gebruikt u de meeste teksten?

Middeleeuwen

19%

28%

16e tot 18e eeuw

34%

30%

19e eeuw

39%

31%

20e eeuw voor 1945

42%

45%

20e eeuw na 1945

38%

37%

21e eeuw

12%

12%

Welke andere digitale bronnen gebruikt u, naast DBNL.org?	Nederland	België
BNTL	19%	27%
Delpher	29%	10%
Europeana	14%	21%
Flandrica	3%	20%
Google Books	63%	72%
Literatuurplein	29%	20%
LiterairNederland	11%	7%
Wikipedia	84%	83%
Andere bronnen	34%	32%
Geen andere bronnen	3%	2%

Net Promotor Score	Nederland	België
Gemiddelde score	8,40	8,60
NPS (Net Promotor Score)	+ 39	+ 47
Promotor	46%	54%
Neutraal	47%	39%
Detractor	7%	7%